¡proletarios de todos los paises, unios!

ZUTIK!

ORGANO DE LA DIRECCION UNIFICADA DE EUSKADI DE E.T.A. (VI) - L.C.R.

nº 65 agosto 1974

MASA BURRUKEN UGARITZEA BARRIRO ERE



PAG. 4

la lucha de authi y villanueva

PAG. 15

respuesta a ETA-V

PAG. 13

las CCOO de guipuzcoa y las unificación

EDITORIALA

masa burruken ugaritzea barriro ere

Estadu españoleko mutur batetik besteraino burruka sail bat emateп ari da berriro.

Hilabete bat borrokan Bartzelonan; Elsa, Solvay, Harry Walker, e.a-en inguruen eta luzatzeradijoa metalaren konbenio berria dela eta.

Asteak eta asteak geldirik La Camocha-ko minetan (Gijon-en). Ez patronalaren amenazak eta ez polizi errepresiboak ezin egin izan dute ezer langileen batasuna haustearren.

Tolosan paro jenerala egun batzuetan "Emua"-ko langileekin bat eginik eta denbora berean beste lantegietan reibindikazioak eskatzeko planteatuaz Berriz-en beste hilabete bat burrukan Indarkoekin batuaz eta paro ugari, komertzio ixte, e.a emanaz.

Burruka ugari Bilbo aldean, batez ere Nerbionen bi aldetako langileek beren lanerako kondizio haxkarrak direla medio.

Eta batez ere batasunezko mogimendu harrigarri bat Iruñan-Lantegietan eta Katedralean egindako asambleatan organizatua - Villanueva eta Authi-ko burruken inguruaño.

Eta ez bakarrik industriako langileen burrukak Bi hilabete jardun du Jerez-ko nekazaritzako langileriak (12.000 nekazari langile); Ia hilabeteko burruka Orenseko nekazariek; S. Lucar-ko arrantzaleek. Donostia-ko Internos eta Residentes deritzan sendagileek.

Burruka hauek esanahi haundia dute:

LEHENENGO,

Burruka hau sektore askotan eman delako eta zer esanik ez izan duten zabaltasuna. Probintzi askotan eman dela, alegia.

BIGARREN,

Azaldu diren erako reibindikazioagatik: 650 pzta. eguneko, deneri 6.000 pztako igoera.... kapitalistek eragindako krisis ekonomikoaren kargu berak ez direla egiten eta ez daudela prest hori ordaintzeko garbi erakusten digute.

"Escalas móviles" deritzen erreibindikazioagatik langileriak burgesiarekiko duen deskonfiantza gero eta haundiago dela adierazten digu.

Lanerako kondizioen eta lantegi berritze edotokiz aldatzeagatik egiten dituzten despidoen -- aurkako burrukak (Eibarko G.A.C.-en orain dela gutxi emandako burruka erakusgarria).

Despedituak berriro hartzeko esinjentzia ia - denetan lantegien sarreratatik polizia kentzeko -

UN NUEVO ASCENSO EN LAS LUCHAS DE MASAS

Toda una oleada de luchas recorre, de punta a punta, el Estado Español. Un mes de luchas obreras en Barcelona en torno a Elsa, Solvay, Harry Walker... que comienza a prolongarse ahora en torno a las negociaciones del convenio del metal. Semanas y semanas de paro en las minas de La Camocha, en Gijón, sin que ni las amenazas patronales ni la represión policíaca hayan podido romper la unidad combativa de los mineros. Paro general en Tolosa, prolongado durante varios días, en solidaridad con los obreros de "Emua" y planteando, en esa lucha, reivindicaciones en casi todas las empresas. Un mes de luchas en Berriz que, en solidaridad con "Indar", ha producido ya innumerables paros, varios cierres de comercios, etc. Repetidas luchas en el cinturon de Bilbao, en particular la de los obreros de diversas contratas de las dos margenes del Nervión, contra sus penosas condiciones de trabajo. Y sobre todo, un extraordinario movimiento de solidaridad en Pamplona organizado a partir de numerosas asambleas en las empresas y de asambleas amplias en la Catedral- em torno a las luchas de Villanueva y Authi.

Y no solo luchas de los obreros industriales. Dos meses de lucha del proletariado agricola del Marco de Jerez (12.000 obreros agricolas); casi un mes de combates de los campesinos de Orense; de los pescadores de San Lucar de Barrameda; de los Médicos Internos y Residentes de San Sebas---

esinjentzia eta baita ere huelga eta asoziazioko-eskubide demokratikoen esijentzia Iruñan bezala.

Hitz batean: bizimodua garestitzearen aurkako-reibindikazioak, reibindikazio demokratikoak eta-kapitalismoaren aurkako reibindikazioak, denak -- kombinazio on bat eginaz. Burgos ondorengo borroken esperientziak langileen konzientzian finka--- tzen ari dira eta politika eta organizatze mailako heldutasuna adierazten dute denbora berean, -- diktadura, estadu tresna eta propietate pribatuaren aurka dijoaz zuzen zuzenean.

HIRUGARREN,

Beharrezko da mugimenduaren organiza--tzeko era eta burruka egiteko metodoak aztertzea. Kaso Guztietan, zuzenki egindako ekintza, baturiko burruka eta huelga dira langileriak bere reibindikazioak lortzeko erabiltzen dituen medioak.

Egia da zenbait burruketan (Elsa, Solvay, Authi eta Emuan) zuzenki egindako ekintzak jurado - eta enlazeei hautsiaz eman direla (hori bai, hu--rrukalariak, aipaturik lantegietan).

Esperientziak adierazten du baita ere mogimendua organizatzeko tresnarik egokienak asambleak - direla eta kaso guztietan C.N.S. alferrikako tranpa batean bihurtzen dela eta... errepresiboa.

Horregatik oso beharrezkoa da lantegiteko eta lantegietako asanbleen zer egina aipatzea behin - eta berriro Tolosan bezala denbora berean beste - sektoreekin elkartuaz eta parte herreraziaz Iruñako katedralean bezela.

Berdin, aipatu behar da, Huelga zabaltzeko piketeen erabilketa (Bajo Llobregat-en organizatu - ziren bezala 8.500 langile Elsa eta Solvay-koekin batzeko edo Berrizen organizatu ziren bezala, edo Tolosan...

LAUGARREN,

Burruka hauen denen esanahia zeran dago: masa mugimenduak berritu eta lantzatu egin - direla gobierno berriaren errepresio eta Azaroako nahurri ekonomikoak ezarri ondoren zegoen kalma eta patxarako egoerarekin hautsiaz. Puig-en - erabilketa :zela eta langileriaren eta herriaren-mobilizazioa diktaduraren aurkako indar bat izanbazen oraingo burrukak alde batetik, burruka sakabanatua, burruka batua bihurtzen dijoala adierazten dute eta beste aldetik kapitalismoaren aurkako frente bat direla.

BOSTGARREN,

Garrantzizkoa da konturatzea burruka - hauek denak diktadura frankistaren krisisaren barruan ematen ari direla eta juxtu hugeriaren arteko zatiketa eta zailtasunak ugaritu eta nabarmentzen dijoazen hainean ("Gironazo", "Espir. del -- Ritz" eta "Espir. del I2 de Febrero") Portugal-ko diktaduraren erorketaren ondoren sortulakoak.

Oraingo langile organizazio eta organismoen zeregina (CCOO ena batez ere) hauxe da: mobilizazio hauen indarra aprobetxatuaz Frente Unico de Clase bat sortzea ekintzarako eta burrukarako programabatu batekin. Reibindikazio ekonomiko, demokratiko eta kapitalismoaren aurkakoekin osaturiko programa, eta orain ematen diren burrukak zuzenki -- diktadura frankista eta esplotazio kapitalistaren aurkako tresna bihur ditezen.

Hauxe da bidea oraingo burrukasakabanaterak-- burruko batean bihurtzeko eta diktadura frankista botako duen"Huelga General Revolucionaria" batera irixteko. Denbora berean, auto-organizatzearen experientzia bide bakarra Frente Unico de Clasere-- kin loturik da langileriaren gobernu bat presta-- tzeko kondizioaz betetzen dituena, burguesia eta-bere kolaboradoreak aurka egiteko eta dudarik gabe diktaduraren erolaren ondoren azalduko direnak.

tian...

La importancia de estas luchas es muy significativa:

EN PRIMER LUGAR,

por la amplitud de sectores que - abarca y de provincias sobre las que se extiende.

EN SEGUNDO,

por el tipo de reivindicaciones que en ellas han aparecido: 650 pts de salario diario, - 6000 pts de aumento igual.. que implican la negativa obrera a cargar sobre sus espaldas el precio de la crisis economica provocada por los capita-- listas. Reivindicaciones de "escalas moviles" -- que expresan la creciente desconfianza de la clase obrera en las concesiones de la burguesia. Luchas contra la deteriorización de las condiciones de trabajo o los despidos por reestructuracion y cambio de lugar de las empresas (como el reciente victorioso combate en la G.A.C. de Eibar). Exigencia -en casi todas ellas- de inmediata readmisión de los despedidos.Exigencia de que la policia desaparezca de las entradas de las fabricas y exigencia de los derechos democráticos de asociacion,- expresion, huelga, etc... como en Pamplona.

En una palabra: una ejemplar combinación de -- reivindicaciones contra la caresTía de la vida, - de reivindicaciones democráticas y de reivindicaciones anti-capitalistas, que, al tiempo que indican la creciente maduración política y organizativa que la experiencia de las luchas posteriores a Burgos esta sedimentando en la conciencia de los trabajadores, apuntan a enfrentamientos decisivos contra la dictadura, el aparato estatal y la propiedad privada.

EN TERCER LUGAR,

es necesario analizar el problema de las formas de organizacion y metodos de lucha del movimiento. En todos los casos, la accion directa, la lucha conjunta y la huelga, se estan -- mostrando como los medios que el proletariado pone para la conquista de sus reivindicaciones. Si- →

bien es cierto que en bastantes de estas luchas - (Elsa, Solvay, Authi y Emua) esa accion directa - se combina con el mantenimiento de jurados y enlaces (muy combativos en todas las empresas citadas), la misma experiencia esta demostrando que - es en las asambleas donde el movimiento encuentra su mejor centro de organizacion y que -en todos - estos casos- la CNS acaba convirtiendose en una - trampa inutil... y represiva. Por eso es necesario destacar el papel de las asambleas de empresa y de las asambleas amplias de obreros de varias - empresas (como en Tolosa) e incluso agrupando y - participendo activamente otros sectores (como en las de la Catedral de Pamplona); igualmente hay - que destacar la utilización de los piquetes de extensión de huelga, como los organizados en el Bajo LLobregat que llevaron a dos paros de 8.500 -- obreros en solidaridad con Elsa y Solvay, o cono los organizados en Berriz, en Tolosa...

EN CUARTO LUGAR,

la significación particular de todas estas luchas, estriba en que suponen un nuevo relanzamiento del movimiento de masas tras unos - [illegible] do caso- aisladas, en que se encontraba a raiz -- del ataque combinado de la aplicación de las medidas económicas de Noviembre y de la escalada represiva del nuevo gobierno. Si las movilizaciones en respuesta al asesinato de Puig supusieron ya - el reinicio de una respuesta de conjunto del movimiento a la dictadura, las luchas en curso expresan una extraordinaria masificación del combate - contra los proyectos capitalistas y la represión policíaca.

EN QUINTO LUGAR,

es importante constatar que estas luchas, se producen en un marco de creciente crisis de la dictadura franquista, y más precisamente, de crecientes disensiones y dificultades interburguesas ("Gironazo", "Espiritu del Ritz", -- "Espiritu del I2 de febrero"...), extrapoladas a- raiz de la caída de la dictadura caetano-salazarista de Portugal.

La tarea actual consiste en la generalización y unificación de los combates de todos los diferentes sectores sociales, en un movimiento de conjunto bajo la dirección del proletariado. Esto exige recoger el impulso de todas las movilizaciones actuales para presentar un Frente Unico de Clase tras un programa de acción y de lucha por - los reivindicaciones inmediatas, democráticas y - anti-capitalistas, que permita relanzar las luchas actuales hasta convertirlas en combates decisivos contra la dictadura franquista y la explotación capitalista.

Esta es la via por la que las luchas actuales se transformaran en una gran ofensiva de conjunto en forma de Huelga General Revolucionaria que derroque la dictadura franquista. Al mismo tiempo,- la conjunción de las experiencias de auto-organización del movimiento con un real Frente Unico de Clase, es la via para preparar las condiciones capaces de ofrecer un Gobierno de los Trabajadores, como única alternativa viable para retener y profundizar las conquistas del movimiento de masas,- frente a las maniobras burguesas y de colaboración de clases con la burguesia que apareceran -- sin duda, para frenar la acción directa del movimiento tras la caida de la dictadura asesina.

29 de Junio

CAPITAL

PAMPLONA

cronologia de los hechos

El Lunes dia 27 de Mayo, en que comienza la -- huelga de Authi, los trabajadores de Villanueva - llevan ya más de 30 días de lucha. 39 de ellos, - siendo la plantilla de unos 45, estan despedidos.

Despues de una asamblea a la hora del almuerzo, hacia las II de la mañana del día 27, los trabajadores de Authi deciden parar y encerrarse en la - fabriica. Ante sus reivindicaiones de un aumento - mensual igual para todos de 6000 pts y la readmisión de los 3 despedidos de Diciembre, la patronal esta dispuesta a conceder simplemente 2300pts, y a cuenta de lo que se negocie en el proximo convenio colectivo, de los 3 despedidos no quieren - ni oir hablar.

Durante todo el día, fuerzas de la policía armada vigilan los alrededores de la fabrica y patrullan por todo el polígono de Landaben donde se encuentra sita la empresa.

Hacia las 11 de la noche, 35 autobuses de Policía Armada son vistos llegar a Pamplona de otras provincias. Todos los coches que quieren entrar - en Landaben son registrados por ésta. Su argumento: "evitar que entren armas en Authi". La policía secreta, que ha reclutado ultimamente algunos gitanos de los alrededores de Pamplona, aparece - como una plaga. Rondan la ciudad en grupos de 5.

Hacia las 5 de la mañana del día 28, Martes, - unos 500 policías armadas son concentrados delante de la factoria. El capitan que los dirige, a - las 6, hace saber por altavoces a los trabajadores que abandonen inmediatamente la fábrica pues de otro modo entraran por los medios que haga falta y a detener. No es el momento de enfrentarse : ante una fuerza tan potente y despues de 24 horas sin comer ni dormir, los trabajadores deciden desalojar la empresa.

Durante el día 28, primero, los trabajadores - de Authi van a Villanueva en acto de solidaridad- con estos que llevan casi 40 días de lucha. Después, intentan hacer una asamblea en sindicatos - que no les es permitido. Ante la situacion entran en la Iglesia del Salvador (en la Rochapea) abandonándola poco después.

Durante todo el día, el movimiento de la policía y patrullaga por toda la ciudad es intenso. La burguesía y su aparato represivo, con justa razon tiene miedo de una repetición de la Huelga General justamente llevada a cabo hace un año; Durante el día no se tienen noticias precisas de actos de solidaridad con Authi y Villanueva, pero en las calles, en los barrios obreros en particular, en las bocas de todo el mundo está el recuerdo agradable de la huelga general del año pasado-

la lucha de authi y villanueva

y todo el mundo tambien comenta que va a pasar -- igual que entônces.

El día 29, Miercoles, los trabajadores de Authi son suspendidos de empleo y sueldo por dos -- días. A las tres de la tarde llevan a cabo una asamblea conjunta con los de Villanueva. La mañana del día 29, multitud de buzones de Pamplona -- aparecen con octavillas de CCOO y de diversas organizaciones políticas llamando a toda la clase - obrera y a todo el pueblo en solidaridad con Authi y Villanueva.

El día 30, les toca volver a los trabajadores de Authi al trabajo. Pero deciden, en una asamblea celebrada a las 7 de la mañana, continuar el paro. Y hacia las 11 de la mañana, ante la "intransigencia" de la patronal de hacer "concesiones" deciden de nuevo encerrarse en la fabrica.
A las 4 de la tarde son desalojados por la policía.

A la tarde, tiene lugar una asamblea en la catedral. Asisten de unas 1500 a 2000 personas, engran parte trabajadores de Authi con sus mujeres, y en algunos casos con los hijos. La noche del -- viernes, tiene lugar otra asamblea en la catedral Em esta ocasion asisten cerca de 3000 personas.

Ante la dimension tomada, la policia armada entra en la Catedral hacia las 9 de la noche, obligando a la gente a desalojarla; esta la abandona pacificamente.

Durante el viernes y sabado, días 31 y 1 respectivamente, se realizan multitud de asambleas - de solidaridad por todas las fábricas de Pamplona y se recoge dinero. Entre otras, registramos las siguientes empresas donde se hacen asambleas: Papelera, Inquinesa, Potasas, Orena, Mina, Magnesitas, Acesa, Eaton, Industrias Esteban, Torfinasa, a Inasa.

El lunes día 3, tiene lugar la asamblea de Authi en el cine Loyola. Asisten practicamente todos los trabajadores. El martes día 4, les toca - de nuevo volver a los trabajadores a la fábrica,- despues de su segunda suspensión de empleo y sueldo, esta vez de 4 días. Este día tambien, los trabajadores van a la fábrica, fichan, y continuan - el paro. A partir de aqui, el objeto de dividir a los trabajadores, la patronal decide enviar cartas privadas a estos, intimidandoles para que -- vuelvan al trabajo. Pero su objetivo es un total- fracaso: lo único que logra la patronal es que -- los trabajadores se unan y radicalicen más. En esta ocasion los trabajadores son suspendidos de empleo y sueldo por 21 días.

A lo largo de toda la semana del 3 al 9 se celebran asambleas, a las noches, en la catedral. Algunos dias, por la tarde, los trabajadores de - Authi celebran asambleas propias para ver la situación.

La patronal y las "autoridades" cada vez se - muestran más nerviosas. Temen que se generalice - la solidaridad, quieren por todos los medios que la lucha salga del marco de Authi, intentan como sea que sea el sindicato quien actúe de mediador; después de unos primeros días en que la prensa -- cuenta algo , ésta cierra el "pico" para esto - no lo pueden lograr pacificamente.
A partir del jueves en particular la policía armada emplea la fuerza contra la celebración de las asambleas en la catedral: porrazos, detenciones, carreras, tiros "al aire", estan al orden del día. En la asamblea del viernes, fueron más - de una centena los hombres, mujeres, incluso niños, que fueron aporreados brutalmente.

El viernes 7, y sabado 8, las asambleas de solidaridad vuelven a repetirse en Magnesita, Mina-Eaton, Industrias Esteban, Potasas,etc...

Entre semana, en varias empresas, ha sido planteada la revisión salarial. Unir las reivindicaciones y la lucha de varias empresas es decisivo. Nosotros, ETA(VI)-LCR, luchamos con todas nuestras fuerzas, por qué esto se dé.

Desde un principio veníamos diciendo que la - lucha de Authi y Villanueva era muy difícil que-- por si sola lograse que las reivindicaciones de-- ambas empresas fuesen satisfechas; por otro lado- dado el aumento del coste de vida para todos por- igual, el problema común de los despedidos, de la represión, de la falta absoluta de libertades democráticas,etc... pensabamos y deciamos a todo el mundo : a CCOO, en todos los lados y allí donde - llegabamos, que era necesario establecer una plataforma común de reivindicaciones, solidaridad -- plena con Authi y Villanueva, detras de la cual - todos los trabajadores de Pamplona se sintiesen - interesados y combatiesen por ella.

Nuestros esfuerzos no conocen el éxito. La patronal que precibe muy bien el inmediato peligro- , toma la iniciativa antes que CCOO y las organizaciones políticas obreras, y responde a las demandas salariales planteadas con ciertas "concesiones" que no son más que unas birrias pero que- sirven por el momento para conformar a ciertos -- sectores de trabajadores, dividiendo por otra parte al movimiento al ser las concesiones distintas por cada empresa.

Desde principios de la semana del 9 al 16, tan

to CCOO como las organizaciones políticas obreras llaman al paro general para el sábado día 16 en - Pamplona en solidaridad con Authi y Villanueva. - Asi mismo es denominador común de todo el mundo - el llamar tambien a luchar por la readmisión de - los despedidos contra la represión y por las libertades democráticas. Tambien se llama a multiplicar al máximo entre semana asambleas y diversos actos de solidaridad.

El sabado día 8, de comun acuerdo entre los - organismos unitarios y las organizaciones políticas, tienen lugar una manifestacion a las diez menos cuarto de la noche, por el centro de Pamplona de unas 700 personas.

Es una buena manifestaciónquellevaa la cabeza lineas de militantes, se gritan consignas comunes se corta la circulacion en varias ocasiones, y -- despues de llevar a cabo el recorrido se disuelve sin que la policía haya podido intervenir.

A lo largo de la semana del 9 al 16, apenas - se pueden realizar asambleas centrales, incluso los trabajadores de Authi se ven con muchas dificultades para realizar las suyas. El sindicato -- vertical quiere meter baza, mostrar que hace algo pero sobre todo, lo que no quiere es que los trabajadores en asamblea tengan ningun poder de discusión y decisión. Por esta misma razón, el sindicato trata de imponer la negociación por medio de los cauces legales, es decir con jurados y enlaces a fin de llevar la negociación por derroteros que sustituyendo la decisión conjunta de los trabajadores en asamblea impída la organización quela conquista de las reivindicaciones exige: y que en última instancia se traduce en una negociación pacífica que no hace sino favorecer a la patronal.

Varias manifestaciones que estaban previstas-entre semana, de nuevo en acuerdo los organismos-unitarios (CCOO, CCBB, CEN) con las organizaciones políticas obreras, son tambien abortadas entre semana. La policía que ha podido enterarse de las mismas por los chivatos de las fábricas se -- presentan en el lugar de la manifestacion, con -- grandes efectivos impidiendo estas.

El sabado día 16, amanece Pamplona plagado -- de policías por todos los lados; si impresionante viene siendo su control y patrullage día y nochelos dias anteriores, este dia sobrepasa todo lo - previsto. Controles de veiculos motos, bicicletas, gente a pie que entra al relevo de las 6 de la mañana. Puestos de policia a la entrada de las fábricas mas importantes. Puestos, tambien, por toda la ciudad. Joven o trabajador que es visto por la calle es inmediatamente preguntado que hace, y si está parado un momento es detenido.

Los paros y asambleas realizados entre el viernes 14 y el sábado 15 tienen lugar entre otras -- partes en: Potasas, Super-Ser, Pamplonica, Magnesitas, Onena, Industrias Esteban, Auxiliares del-Metal, Imenasa... en el sector Banca se realizan-cortos paros y asambleas en la VASCONIA, en el -- CENTRAL, en el VIZCAYA y en el BILBAO... en el -- sector Comercios multitud de trabajadores y trabajadoras estan a la espera de que llegue alguien - para saltar. Entre semana, los trabajadores de Authi y Villanueva, más que nunca han llamado tambien a movilizarse a todo el mundo el sabado día-15. Al margen de todo egoismo individualista o -- burgués, con un comportamiento propio a nuestra - clase, en su llamamiento los trabajadores de Authi y Villanueva no ponen en primer lugar sus intereses sino que llaman a movilizarse detras de:-

- un aumento igual para todos,
- por la readmisión de todos los despedidos,
- por la libertad de todos los detenidos y contra la represion,
- y por las libertades democráticas.

Los trabajadores de Authi, que han comprendido que la satisfacción de sus intereses pasa porla conquista de una serie de reivindicaciones mínimas para toda la clase obrera de Pamplona, llaman a luchar conjunta y coordinadamente por ellas.

A partir de el día 15, hasta la vuelta al trabajo el día 3 de julio, a pesar de la extraordinaria combatividad, unidad y ejemplo de los trabajadores de Authi, la solidaridad decrece. La movilización del día 15 no ha sido muy grande, no ha sido lo que se esperaba. Tampoco ha sido suficiente para hacer claudicar a la patronal.

CCOO y las organizaciones politicas en general reculan, sólo nosotros defendemos de un modo decidido que hay que seguir a tope defendiendo a Authi y Villanueva. La dirección de CCOO sostiene - internamente que no hay condiciones para seguir - manteniendo la solidaridad. Sus octavillas siguen llamando a la solidaridad, pero todas sus consignas son super-ambiguas y se advierte un relajoreal en no querer organizar nada. Tambien las organizaciones políticas siguen llamando a la solidaridad, pero su no asistencia a la unidad de accióneses una prueba clara de que no estan dispuestos a-seguir impulsando consecuentemente la lucha ni a-enfrentarse a nuestras propuestas de continuar el combate. Nosotros, solos, con nuestras reducidas-fuerzas, poco podiamos ayudar a los trabajadores-de Authi. La semana del 17 al 23, en principio de acuerdo con CCOO, con el PC y con ORT, que son -- los únicos grupos que asisten a la última reunión.



de unidad de acción, intentamos reimpulsar las -- asambleas centrales, pero éstas no llegan a celebrarse por la poca asistencia, que no pasa de algunos centenares de personas.

El sábado día 22, a la vista de la intransigente y radical posición de los trabajadores de Authi frente a los chantajes de la patronal, parece que en la direccion de CCOO se va a adoptar un reimpulsar consecuentemente la lucha, pero esto queda en unas inciativas muy reducidas y en considerar de nuevo a partir de el lunes que no hay condiciones de solidaridad. Casi solos a partir del 15, los trabajadores de Authi siguen sin embargo luchando mas unidos que nunca y valientemente. No admiten mediaciones ni aguas tintas en lo relativo a los tres despedidos. Estan dispuestos a realizar concesiones en lo económico pero no en lo relativo a los tres despedidos.

Sin embargo, el jurado de empresa, que cada -- vez mas plantea las cosas a la asamblea a posteriori, y que se empieza a apoyar en los sectores más dubitativos de la fábrica, sí comienza a hacer concesiones frente a la dirección en relación a los despedidos.

A mediados de la semana pasada, sin haber contado con la asamblea, el jurado propuso a la dirección la posibilidad de que al menos, los tres -- despedidos tuvieran un puesto asegurado en otra fábrica. Cuando este hecho fue comunicado a la -- asamblea un fuerte sector de la misma condenó duramente tal comportamiento. Ello no fue óbice para que el jurado de empresa continuara con las suyas llegando finalmente a aceptar el acuerdo de que la empresa Authi no admitiré a los tres despedidos.

Queriendo quitar tensión a la situación y dar bombo al arreglo, la televisión ante-ayer, lunes, a la noche, y los periodicos ayer, martes, a la mañana, decian que la direccion de Authi se habia comprometido en asegurar, al menos para el 1 de Enero del 75 un puesto de trabajo para los tres despedidos, en otras empresas.

Ayer a la mañana, en la asamblea realizada se aclaraba la cosa, y los periodicos de hoy precisan que tal compromiso no existe, es decir que en relación a los tres despedidos no debe haber mas que un buen "entendimiento" entre dirección y jurado de empresa.

En la asamblea de ayer, un sector importante -- criticó el comportamiento del jurado y se pronunció por la continuación de la lucha, pero la mayoría de los trabajadores de Authi, fatigados despues de tan largo combate y ante las pocas posibilidades de solidaridad inmediata optaron por aceptar el acuerdo y volver hoy al trabajo. Antes de romper la union, finalmente todos optaron por reintegrarse hoy al trabajo.

¿Quienes siguen estando en una situación angustiosa son los trabajadores de Villanueva. Hasta el momento, no se sabe con precisión el fallo del juicio que pasaron en Magistratura el día 27, los 39 compañeros despedidos de aqui. La situación de las luchas en las empresas pequeñas es siempre angustiosa: primero, porque las concesiones que pueden hacer los patrones no son muy grandes; segundo, por la poca potencia de su lucha aislada; tercero, porque queramos o no, atrae más difilmente la solidaridad del conjunto del movimiento. Por estas mismas circunstancias la vanguardia debe impulsar la solidaridad igualmente con las empresas pequeñas y esperamos que nuestros camaradas de -- Pamplona realicen el máximo de esfuerzos en este sentido en solidaridad con Villanueva.

las enseñanzas más importantes

Algo que de nuevo nos ha vuelto a mostrar este combate, es que sólo la lucha paga. Fuerza para lograr que los tres despedidos fueran readmitidos tal como lo muestran los hechos, no se ha tenido, pero, al menos, la conquista económica realizada (un aumento del 20%) ha sido relativamente importante.

Por otro lado, el hecho mismo de haber combatido como se ha hecho, fundamentalmente por la readmisión de los tres despedidos, es ya muy importante y digno de elogio. Hay que resaltar, ademas, que no se ha tenido ningun otro despedido.

Una prueba del alto nivel de combatividad y de -- progresiva politización del proletariado de todo el estado viene dada precisamente por el grado de intransigencia que por todos los lados muestran los trabajadores frente a los despedidos.

Los periodicos no dejan de señalar como por todos los lados esta pasando igual: gran numero de luchas vienen dadas en función de la solidaridad con los despedidos sean de la propia o de --- otra empresa.

Generalmente los despedidos forman parte de los hombres mas combativos. La patronal despidiendo a los mismos pretende siempre descabezar al movimiento, en la perspectiva sobre todo de quitarse prbblemas para el futuro. Por el contrario, para el movimiento tales hombres son decisivos. Este asi lo ha comprendido y es por esto que por todos los lados se les defiende como el máximo tesón. El ejemplo de Authi, como ya hemos señalado, es de una importancia decisiva. Pocas son las empresas que en Euskadi, ultimamente no han llevado el combate poralgun compañero despedido.

Otras pruebas y ejemplos importantes a resaltar de Authi son los llamamientos en solidaridad, no sólo con ella, sino detras de una plataforma unitaria. Igualmente, la proclamación de su lucha por las libertades democráticas.

Todas las experiencias van en el mismo sentido: aún empresas grandes, por si solas, es muy difícil que ganen sus combates. Por otro lado, tanto frente a la carestía de la vida, como frente →

al paro, los despedidos, la represión, la falta de reunión, de expresión, etc... Los intereses son comunes. Los trabajadores de Authi habían comprendido que sus intereses, su victoria, estaba unida a la de toda la clase obrera de Pamplona. Su propuesta de solidaridad detras de una plataforma unitaria era la concreción de esa consciencia, era el camino para el logro de su victoria y el de todos los trabajadores de Pamplona.

La burguesía y su dictadura, incapaces de la menor democratización, luchan desesperadamente por encuadrar en un terreno nuevamente económico, sindical, todas las luchas. Pero sus intentos son vanos, por todos los lados, cada ves más, necesariamente a partir de la más mínima lucha, los trabajadores se ven confrontados a exigir la libertad de reunion, de expresión, las libertades democráticas. El ejemplo de Authi es una prueba más, es un ejemplo más del avance del conjunto del movimiento en su lucha no sólo por unas mejoras económicas sino por las libertades democráticas y por la destrucción de la dictadura.

Si algo se ha de resaltar de nuevo, es la importancia de las asambleas tanto de Authi como las centrales realizadas en la catedral. El modo de que la unidad haya sido mantenida, de que todo el mundo se haya sentido participe, de que se haya mantenido el combate, de que se haya logrado lo que se ha optenido, de que el jurado no haya conocido claudicaciones más importantes, etc... es sin duda, gracias a las asambleas. Lo importante y necesario hubiera sido la elección de un comité revocable para dirigir la lucha, en vez de dejar las cosas en mano de los jurados, pero, almenos la asamblea ha funcionado y ha sido en definitiva la garantia de lo logrado.

A pesar de la relativa debilidad de las mismas, de su falta de dirección, la iniciativa de las asambleas centrales es tambien algo a resaltar. No es por casualidad que el aparato represivo se lanzara despiadamente contra ellas. Estas constituian un medio fundamental de información para toda la población; igualmente, un medio extraordinario para la preparacion de la solidaridad. Es una adquisición importante que hacia el futuro debe desarrollarse, en la perspectiva de masificar cada vez mas las luchas y de neutrali- la política de aislamiento de la patronal y la dictadura.

Las masas aprenden a traves de las experiencias que realizan en las luchas cotidianas. De esta combate, como hemos podido ver, se pueden destacar varias enseñanzas positivas importantes, pero tambien ha habido errores, que es necesario destacar para ser resueltos cara al futuro.

La falta de la preparacion de la extensión y generalización de la lucha de un modo organizado se ha vuelto a poner crudamente una vez mas de manifiesto. La falta de orientaciones precisas por parte de la dirección de CCOO, todo ello esta a la base de que en muchas fábricas no se saltara el dia 15, de que la confusion haya reinado en muchos trabajadores, de que las asambleas de la catedral fueran en ocasiones un tanto anárquicas, etc... Una preparación adecuada de la lucha, una coordinación de la misma, un centralizar en definitiva todos los impulsos e iniciativas hubiera permitido obtener de la patronal unos frutos mayores.

Aunque sea repetir, es necesario volver a señalarlo. Era necesario y posible una plataforma única de reivindicaciones y de combate. Los trabajadores de Authi asi lo entendieron y expusieron. Nosotros tambien por eso la impulsamos desde el primer momento. No se puede decir a cada fábrica que exijan revisión de salarios sin más; no se puede decir al movimiento que cada uno haga lo que pueda. Frente la revisión salarial, separada por cada empresa, ya vimos lo que hízo y logró la patronal. Frente a que cada uno haga lo que pueda no hay mejor manera, sobre todo cuando las situaciones son mas difíciles, para que los sectores más retrasados y más dubitativos ganen al conjunto del movimiento. Hay sectores de CCOO, incluida su dirección, influenciados por determinadas organizaciones políticas que tienen tendencia constante a sostener que "no hay condiciones". La situación creada a partir del dia 15 de decrecimiento de la solidaridad, se debe en buena medida a ese "no hay condiciones", con lo que se dejaba ahogar lentamente a Authi y Villanueva. Hacia el futuro, plantear cada vez mas combates unitarios e impulsar consignas precisas y centralizadas, es simplemente garantia de triunfo.

¿ Qué es lo que nos ha posibilitado el sindicato ? Qué es lo que progresivamente iba haciendo el jurado de empresa, independientemente de sus deseos o buena voluntad ?. Todo el interes del sindicato ha sido dar a entender a bombo y platillo su "decisivo" papel en el arreglo del conflicto, y por otra, hacer de buen intermediario de la patronal. Salvo algunas asambleas, y para controlarlas, el sindicato no ha permitido absolutamente nada mas; y en cuanto al jurado, en cuanto ha actuado a espaldas de la asamblea, ya hemos visto lo que ha hecho : claudicar. Es ya larga no solo la inutilidad absoluta del sindicato, sino su papel de amortiguador de la lucha y de "buenos oficios" de la patronal. Sin duda alguna, aunque sectores de la clase obrera de Authi aun no estan de acuerdo con nosotros no podemos concluir de otra manera que diciendo que el papel del jurado ha sido negativo.

CCOO ante la huelga

Una vez mas, debemos criticar a la dirección de CCOO por su comportamiento frente a la lucha de Authi y Villanueva.

No se trata de decir que somos la vanguardia. Se trata de serlo. Y vanguardia significa estar delante del movimiento, dando orientaciones precisas, preparando, organizando y centralizando la lucha.

Si algo ha puesto de manifiesto esta lucha ha sido el desbordamiento total de la dirección de CCOO, con una falta de centralizacion casi total, con un no saber qué perspectivas dar al movimiento y en particular a Authi y Villanueva, con un dejar practicamente en la estacada al movimiento despues del dia 15.

Visto el carácter que en ocasiones tomaron las asambleas centrales, la dirección de CCOO, de acuerdo con los trabajadores de Authi y Villanueva debía haber asumido la dirección de las mismas.

Los problemas de sus consignas tan ambiguas y generales ya los hemos señalado en varias ocasiones. No entendemos la tozudez de la dirección de las CCOO cuando los trabajadores de Authi lo reclamaban y las exigencias del movimiento lo exigian imperiosamente, a precisar una plataforma unitaria para todo el movimiento teniendo a la cabeza la satisfacción plena de las reivindicaciones de Authi y Villanueva.

La mayoría de la dirección de CCOO en no pocas ocasiones ha puesto de manifiesto que el sindicato vertical no nos sirve para nada. ¿Por qué razón no ha criticado a todo lo largo de esta campaña, de un modo preciso, que el objetivo del sindicato no era otro que controlar el movimiento y los peligros que encerraba el llevar la negociacion por medio del jurado ? Cierto es que el sindicato engaña a muy poca gente y crea menos ilusiones, pero lo cierto es que todavía este, como hemos visto en Authi, juega cierto papel, y lo que no puede hacer CCOO a traves de su dirección vanguardia consciente del movimiento, es que eso se siga permitiendo.

La experiencia de la eficacia de los métodos directos de negociación es ya grande y la responsabilidad de la dirección de CCOO es que estos se desarrollen.

Algo que todo el mundo admite es que si el movimiento no se ha manifestado más ampliamente es porque la vanguardia y en particular CCOO no habia preparado la lucha. Una y mil veces hemos de repetir a la dirección de CCOO que para que las luchas sean eficaces es necesario prepararlas. Llevar un trabajo regular de agitación y propaganda sobre las fábricas, hacer vivir constantemente en todas las CCOO de base en relación a la situación política, el papel de CCOO dentro de ella, en relación a la preparación de las luchas, etc.. es algo simplemente decisivo para que no ocurra lo de siempre. Y esto, dirección de CCOO, es a vosotros a quien corresponde fuhdamentalmente impulsar.

la unidad de acción

Por primera vez en la historia de Pamplona, la unidad de acción de los organísmos unitarios (CCOO, CCBB, yCEN) y de las organizaciones políticas (MCE, ORT, PC, PCE, PCI, y LC y nosotros) ha durado varias reuniones y ha llegado a varios acuerdos. Cierto es que los acuerdos conseguidos no han logrado un papel muy significativo de ayuda al movimiento pero, al menos, varias manifestaciones se pudieron preparar conjuntamente y ciertas consignas han sido desarrolladas comunmente por todo el mundo.

Frente a cada agresión de la patronal y de la dictadura, y más en la situación de deterioro acelerado en que se encuentra ésta, en que se plantea con una urgencia extraordinaria la preparación de la Huelga General Revolucionaria, la unidad de acción de todos los organísmos unitarios y las organizaciones políticas obreras aparece mas imperiosa que nunca. De ahí que los marxistas revolucionarios impulsemos -al igual que en esta lucha- la Unidad de Acción, a fin de dotar al movimiento de una dirección bajo la batuta de CCOO. Esperamos que el paso de acuerdo dado en este combate sirva para que en las confrontaciones cada vez más próximas y decisivas que se avecinan, los compromisos en la acción sean mucho mayores.

En un momento determinado, los peligros de explosión de la unidad de acción por el comportamiento sectario de algunos grupos fue muy grave. Concretamente a nuestra organización se le quiso impedir participar en el comite técnico unitario de preparación de una manifestación porque sobre "vosotros, los trotskistas, no tenemos mucha confianza de que hagais debidamente las cosas, respetando por otra parte los acuerdos unitarios".

Esas fueron poco mas o menos las palabras del MCE asistiendo a ello ORT y algun otro grupo. Nuestra organización debió luchar fuerte para que fueran reconocidos los mismos derechos a todos los grupos. Sin embargo el problema mas grande de la unidad de acción fue que cuando mas necesario era se vino abajo.

A la primera reunión despues del día 15 sólo asistimos PC, ORT, CCOO y nosotros. Se llegó al acuerdo de reimpulsar inmediatamente las asambleas centrales y que CCOO asumieran su dirección. A una segunda reunion, prevista para varios días mas tarde solo asistieron el PC, CEN, PCI y nosotros.

Esta reunión no llegó a celebrarse. La explicación dada por CCOO para no venir fue que no tenián nada previsto, la de ORT de que no venia por qué no lo hacía CCOO y entonces no tenía ningun sentido. Del MCE, CCBB. y PCE aún seguimos sin saber porque no vinieron. LC, en base a que todo debia ser canalizado por CCOO, a que no tenia ninguna eficacia la unidad de acción y a que lo único que haciamos era "sustituismo" del movimiento, habia abandonado la unidad de acción antes del dia 15.

Posteriormente hemos llevado iniciativa para intentar volver a reunirse pero no han dado ningun fruto. Iniciado el descenso de la solidaridad al objeto de no dejar aislados a Authi y Villanue

→

va más que nunca era necesaria la unidad de acción. No entendemos la falta de la responsabilidad de las organizaciones políticas quedándose en esa situación no han realizado el más minimo esfuerzo para llevar a cabo la unidad de acción y orientarla hacia la victoria de los trabajadores de Authi. Por desgracia, sólo nos queda la sospecha que teorizando como siempre el "no hay condiciones", varios grupos decidieron a partir del día 15 no hacer nada más. Ojalá, estemos confundidos, al menos esperamos una respuesta del porqué así, sin razón ninguna, se dejó de asistir a la unidad de acción.

conclusiones

Los trabajadores de Authi han puesto de manifiesto con su valeroso y largo combate, llamando a la generalización de la lucha detras de una plataforma unitaria, proclamando que su combate comprendía también la lucha por las libertades democráticas: la emergencia de nuevos sectores de vanguardia con una mayor radicalización y politización, accelerando asi el debilitamiento de la patronal y su dictadura.

Una vez más, la experiencia ha mostrado crudamente la importancia decisiva de la preparación y organización de la extensión y generalización de la lucha. CCOO, organismo unitario y de vanguardia del movimiento es el órgano adecuado para ello. Pero el que las luchas sean eficaces exige prepararlas; el que la dirección de CCOO no se ~~vea desbordada~~, el que cada comisión exige prepa-- vea desbordada, el que cada comisión no ande como quiera y sepan aplicar unas directrices centrales, exige llevar un trabajo regular sobre todas las CCOO, del mismo modo que un trabajo combinado de agitación y propaganda en todas las fábricas. Nosotros estamos en CCOO y por su desarrollo lucharemos como los que más. Pero si responsabilidad nuestra es el ayudar a que lo que proponemos se dé, una responsabilidad mucho mayor es la de la dirección de CCOO.

En relación a otras ocasiones, el papel jugado por la unidad de acción ha sido positivo. Pero frente a las exigencias cada vez mayores que se nos presentan no podemos conformarnos con lo logrado. Con justa razon el movimiento nos podrá acusar de sectarios , oportunistas, perdiendo toda confianza en nosotros.

El fin de la dictadura se acerca a pasos agigantados, pero sus estertores antes de caer serán muy fuertes; preparar la Huelga General Revolucionaria que derroque a la dictadura en las mejores condiciones de éxitoes una responsabilidad fundamental que no podemos eludir.

VIVA LA CLASE OBRERA Y EL PUEBLO NAVARRO EN LUCHA!
ABAJO LA DICTADURA !

3-7-74
Enrique Ezkor

GALDACANO

CAPITAL

CONDICIONES DE SEGURIDAD CRIMINALES

Una veintena de muertos. Más de treinta heridos. Una docena de edificios desaparecidos... Hasta el momento ese es el balance provisional de la explosión que se produjó el pasado martes, día 2 de Julio.

El Gobierno Civil se ha apresurado a decir que "es obligado hacer constar el carácter fortuito que ha revestido esta triste suceso". ¿ Fortuito ? No. De ninguna manera es un problema de "casualidad" que exista una fuga de eter-alcool que produzca una explosión. Es unica y exclusivamente producto criminal de las infames condiciones de seguridad en que los obreros se ven obligados a trabajar en esa empresa.

¿ Fueron"fortuitos" tambien los siete accidentes que, anteriormente, se habían producido desde 1956 ? :

- 24 de Marzo de 1956: explosión en la sección de sedimentación de nitroglicerina: 10 muertos y 30 heridos.

- 11 de Octubre de 1957: explosión de la sección de cartuchería: 2 muertos y varios heridos.

- 16 de septiembre de 1961: incendio en el almacen de nitrocelulosas: 4 muertos y 4 heridos.

- 15 de Enero de 1962: explosión en el taller de amasados de explosivos: 7 muertos y 9 heridos.

- 10 de Marzo de 1970: accidente en la sección de carga: 1 muerto.

- 2 de Noviembre de 1971: accidente en la sección de detonadores: 1 muerto.

- 22 de Octubre de 1973: incendio en la factoria Guturribay: milagrosamente, no hay muertos.

¿ Es"fortuito"todo esto ? ¿Es "fortuito" que esta factoria está en medio de una zona habitada en lugar de estar lejos de toda población... Sólo porque el traslado cuesta dinero y no-da beneficios materiales a los capitalistas ?

Inocencio Gonzales, Rufo del Rio, Remedios Nieto y todos los demás que han dejado su vida en Galdácano el Martes día 2, no han muerto "fortuitamente". Han sido asesinados. Asesinados-porque a los capitalistas les importa un bledo que los trabajadores tengan o no buenas condiciones de trabajo si eso no les produce beneficios a ellos.

El paro total, de una hora, que se dió al día siguiente en las factorias de Asua y Olaveaga de "Astilleros Españoles" (3475 obreros en paro) expresa la respuesta obrera frente a lo-que el gobernador de la provincia calificaba de casualidad. La prensa se apresuró a decir que dicho paro fue "en señal de luto". Mentira, fué en señal de protesta y de cólera, que es muy-diferente.

En el momento de producirse la explosión, el teniente coronel-jefe de la Guardia Civil de Bilbao, Gregorio Evangelio Ramos, inspecionaba la empresa para -en palabras del periodico--- "conocer los sistemas de seguridad". ! Lástima que no fuese él, en lugar de los 20 obreros,--quien muriese a causa de la explosión ! A las fuerzas represivas les preocupa que "la ETA pueda robar dinamita"... pero no les preocupa "ni conocer ni mejorar los sistemas de seguridad - en que trabajan los obreros".
Esta es la lógica del capitalismo y de su Estado.

Corresponsal

la lucha de inder: BERRIZ



UN EJEMPLO DE SOLIDARIDAD

Durante mas de un mes los trabajadores de Inder han sido un-ejemplo y a la vez un motivo de lucha para la casi totalidad de las empresas de Berriz y para el resto del Duranguesado.

Para la jóven clase obrera de la mayoría de las empresas de -- la zona con pocas experiencias-- anteriores de lucha, la dureza,- radicalización y solidaridad de la que desde Inder ha tenído lugar, ha sído una comprobación -- de la conciencia de clase unitaria frente a la explotación capitalista y la represión, a la - vez que ha servído para reforzar la confianza en las propias fuerzas, en la posibilidad de -- la lucha y en la capacidad organizativa.

Iniciada la lucha a partir de la negativa de la patronal a -- conceder el 20% por encima del-convenio provincial, desde el-- primer momento los obreros de-- Inder recurren a la organizacion en asamblea de fábrica y parten de una desconfianza absoluta hacia los cauces de negociación - de la patronal, hacia la CNS,-- eligiendo una comision encargada de llevar las decisiones de-la asamblea a la patronal. Ante la negativa de entrada, de cara a acceder a las reivindicaciones planteadas, la postura decidida en asamblea es la de paro-total desde el dia 16 de Mayo-- sin dejar por ello de acudir a-la fábrica. La respuesta del patrono Madariaga no se hizo esperar: 108 cartas de despído. Reunídos de nuevo en Asamblea fuera de la empresa, los obreros-- mantienen y reafirman la decisión de continuar la lucha. Los aliados de la patronal, la Guardia Civil no se hacen esperar: haciendo de emisarios para intentar "convencer" a los obreros de retornar al "orden" buscando para ello a sus otros "aliados", la CNS, se lleva a cabo un intento de proceso de negociación, a lo que los trabajadores responden con su único -- portavoz de lucha: la comisión, a lo que la Guardia Civil responderá, como brazo armado de - la patronal, con su único "razonamiento": la disolución de la asamblea y la derención de 4 obreros junto la tortura de uno de ellos.

→

La resolución de continuar la lucha incorporando a las reivindicaciones iniciales la libertad para los detenidos y la readmisión de los despedidos, haciendo un llamamiento de solidaridad al resto de las empresas de la zona, consigue los primeros paros de apoyo en Izar y Lasuen.

La utilización a fondo de los esquiroles y sobre todo la "solidaridad" intercapitalista que le presta Motor Iberica trayendo personal de fuera, no hace variar un ápice el grado de combatividad obrera, sino que refuerza la conciencia unitaria de los obreros. Ante la posición de fuerza y la sensibilización que se hace patente en la zona, la patronal hace un primer retroceso. En primer lugar, acepta negociar con la comisión aceptando la casi totalidad de las peticionesa condición de poder "ejemplificar" las sanciones con 5 despedidos que luego se reducen a dos. Ante la evidencia de la necesidad de extensión de la lucha, las Comisiones Obreras (CC.OO) existentes junto con luchadores independientes de distintas empresas, hacen una llamada a la solidaridad que se materializa en paros parciales en una gran cantidad de empresas y talleres de la zona, el miercoles 5 de Junio: Mendiguren, Aramberri, Azconizaga, Matza, Errotatzu, Carbureibar, Arin, Onena, Zabala, Lasuen, Aristondo..., que asumen de manera unitaria la readmisión de los despedidos, incluídos los 10 de Izar.

Una asamblea coordinadora de las distintas CC.OO y luchadores ve la necesidad de continuar por el camino emprendido, extendiendo la lucha, no solamente por la readmisión de los despedidos, sino por la ocasión inmejorable de una lucha de conjunto por las reivindicaciones obrerasa partir de las asambleas. La difusión de una plataforma unitaria:

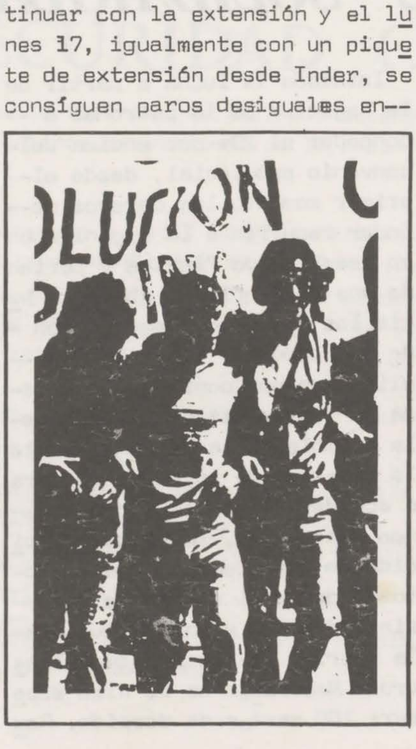
- -5000pts. de aumento igual para todos.
- -a trabajo igual, salario igual
- -IRTP a cargo de la empresa.
- -100% en caso de baja o jubilación.
- -40 horas semanales.
- -un mes de vacaciones.

--- al mismo tiempo que se hacía un llamamiento a los estudiantes y a toda la poblacion, extendiendo la lucha mediante piquetes de extensión desde las asambleas...; en defenitiva, poner las condiciones para una lucha de conjunto de una huelga general de la zona, era un acuerdo que expresaba la voluntad de combate y de dar perspectivas por parte de la mayoría de la vanguardia. Igualmente se acordó aprovechar la lucha para la potenciación, creación y reforzamiento de CC.OO, así como la coordinación permanente entre las ya existentes.

La respuesta que se da el dia 10, fué la mayor experiencia de lucha de conjunto de toda la zona. Un piquete de extensión que sale de Inder y recorre varias empresas hasta la llegada de la G.C. consigue el paro total en todas las empresas y talleres de Berriz (salvo 2) junto con Onena y Zabala de Durango.

El martes 11, los estudiantes de Instituto de Durango deciden apoyar a Inder pero solo Mendinguren continúa la lucha. El fallo fundamentales la escasez de asambleas y de asunción de una plataforma reivindicativa, debido especialmente a la debilidad o inexistencia de una vanguardia organizada en las empresas capaz de impulsarlas.

No obstante, una nueva asamblea de luchadores decide continuar con la extensión y el lunes 17, igualmente con un piquete de extensión desde Inder, se consiguen paros desiguales en



Forjas, Gama, Isasi, Azconizaga Aristondo, Lasuen y, lo que es mas importante, el cierre de todos los comercios salvo cinco. La G. Civil, precinta los comercios y llama al cuartel a los comerciantes y a 8 que habían sido detenidos la semana anterior.

Igualmente Mandariaga, decide pasar a la ofensiva mandando cartas de readmisión a 80 y dejando entrever que el resto quedan despedídos (20) . No obstante, ante la no entusiasta reintegración, plantea dejar reducídos los despidos a los 2 iniciales. Reunída de nuevo la asamblea y viendo que las condiciones para la extensión habían disminuído, se decide por mayoría la reintegración de 50 y la no admisión de sus puestos del resto que puede trabajar en otras empresas.

Dos son l os factores que hacen que esta lucha haya reforzado a la clase obrera :

-uno, la experiencia de una lucha generalizada con consignas unitarias y métodos directos, que se han mostrado como los únicos capaces de imponer una relacion de fuerzas favorable a los trabajadores, de mostrar una clase obrera unida y combatíva capaz de extender y generalizar la solidaridad en su mismo seno primero, y en el resto de los sectores oprimidos de la población.

-otro, el reforzamiento organizativo de los trabajadores de la zona, que han visto la validez de la lucha organizada, del marco que ofrece CC.OO para aglutinar a los luchadores de las empresas y preparar así las mejores condiciones para la lucha.

La mayor victoria de la lucha, es la conciencia de la clase obrera de que nuevas luchas a nivel de Vizcaya y otras provincias son posibles, si se mejoran las condiciones de coordinación en todas las zonas de cara a asegurar una extensión y una generalizacion de la lucha a un nivel efectivo, contra la opresión capitalista, por los metodos en definitiva, de lucha de clase.

unificación de las cc oo de guipuzcoa

los problemas continuan

En el anterior número de Zutik! informábamos de los primeros pasos que se estaban dando para la unificación de comisiones y grupos unitarios de empresa a escala de Guipúzcoa, para terminar con la división entre las diferentes comisiones y comités que continua mermando las posibilidades de dar una respuesta de conjunto a las agresiones de la patronal y la dictadura.

Hoy, tres meses despues de que se iniciaron los primeros contactos entre ORT y LCR-ETA VI es posible realizar un primer balance de los resultados de la propuesta de unificación que realizamos entonces y que mantenemos y continuaremos manteniendo. Desgraciadamente este balance no es muy positivo. Mientras las coordinadoras unitarias que existian en varias zonas (como Goiherri, Tolosa-Villabona y Eibar) se han pronunciado mayoritariamente tras discusión por la coordinación unitaria a nivel de Guipúzcoa, las dificultades continuan existiendo en toda la comarca de Andoain a Irun, en que la dispersión entre Comisiones y comites continua existiendo, e incluso agravando, dándose el caso de varios pueblos (Rentería, Hernani, Andoain) en los que no existe ni un inicio de coordinacion unitaria. La responsabilidad de que esta situación se continue manteniendo, corresponde en primer término a las organizaciones que vertebran el movimiento obrero organizado en esta comarca y a la actitud que han mantenido frente a las propuestas de unificación.

La actitud del PCE y de la dirección de "Biltzar" no nos sorprenden, pues forman parte de una política abiertamente sectaria y anti-unitaria respecto a todos los sectores del movimiento obrero que rechazan la linea de colaboración de clases que trata de imponer el PCE a los sectores que influencia.

Respecto a Comites Obreros, continuan en una actitud contradictoria. El sector mayoritario de esta organizacion (influenciada por NOC) rechaza la coordinación unitaria en nombre de la construcción de la "organización de clase", organización de la que se hallarían excluidos todos los reformistas (reformistas para comites serían ademas del PCE, PCI, MCE, ORT y tambien todos los obreros influenciados por dichas organizaciones). Sin embargo, esta concepción resulta poco convincente ante la necesidad ineludible de forjar la más amplia unidad obrera frente a los ataques del capital y de la dictadura. Por ello, son cada vez mas los sectores de Comites Obreros que comprenden la insuficiencia de coordinación coyuntural para coordinar las luchas y se muestran partidarios de una coordinacion estable del movimiento obrero, dentro de la cual, Comités funcionaría como tendencia; de todas formas, Comités en su conjunto continua sin dar ningun paso concreto hacia la coordinación estable de los grupos unitarios de empresa.

"GUIPUZCOA OBRERA" Y LA UNIFICACION DE CCOO

Sin embargo, la propuesta de unificación y el apoyo que ha encontrado en varias zonas, ha conseguido que la fracción MCE de Guipúzcoa Obrera abandone su posición sectaria tradicional. Por primera vez, el MCE no exigirá la entrada de las restantes comisiones en "Guipúzcoa Obrera", sino que planteará como primer paso la unicación de todos los trabajadores. Reflejo de este cambio de actitud, la editorial del boletín "Guipúzcoa Obrera" de Junio de 1974, después de realizar una autocrítica por su sectarismo anterior, afirma lo siguiente:

"Vimos que para conseguir una organización única de todos los trabajadores, teníamos que partir de una organización donde tuviesen cabida todos los luchadores sin distinción de linea política, de ideología, de nivel; (...) que la unidad no es posible sinó aplicamos consecuentemente la democracia obrera, etc...

(...) ! formemos una única comision de fábrica, de pueblo... etc...! Insistimos una vez más que para ello, no tratamos de imponer ningún principio organizativo, ninguna estructura, ni siquiera la continuacion del G.O. como portavoz de las CCOO. No, todo ello debe ser discutido por todos aquellos que estamos por unificar las CCOO".

Estas afirmaciones, que nosotros apoyamos completamente, parecían abrir nuevas perspectivas a la unificación del movimiento obrero. Los problemas y divergencias que teníamos y tenemos con el MCE respecto al derecho de tendencia parecía que iban a poder ser discutidas dentro de un marco unitario. Sin embargo, pronto pudimos comprobar que cuando el MCE y nosotros hablamos de la unificación de CCOO estamos hablando de cosas diferentes. Para nosotros, se trata de formar un grupo unitario en cada empresa, en el que estén presentes todos los luchadores, sin distinción de ideología o de linea política,-

y de coordinar mediante representantes elegidos democraticamente a todos los grupos unitarios (1). En cambio, para el --MCE, se trata de coordinar a todos los grupos unitarios... que acepten llamarse comisiones --obreras (2) y esto en una provincia en la cual muchos luchadores mantienen reticencias hacia el nombre de CCOO por lo --que estas han significado durante mucho tiempo, tanto por la -política reformista que les ha impuesto el PCE como por su actitud sectaria respecto a otros organismos, no es precisamente la forma de luchar por la unidad.

Nosotros creemos conveniente que la futura coordinadora provincial unitaria adopte el nombre de CCOO porque es el organismo que mayor prestigio tiene entre las masas trabajadoras a escala de Estado, y porque las CCOO aparecieron desde el principio como organismos abiertos, unitarios y democráticos. Pero la cuestión del nombre nunca --puede ser un obstáculo para la unificación de los diferentes -organismos de vanguardia amplia. Consideramos que el nombre, ---igual que la linea a seguir, el tipo de funcionamiento, etc..., deben ser decididos por mayoría dentro de un marco unitario, y nunca romperemos este marco porque no se acepte el nombre de -CCOO. Incluso en el caso de que este nombre fuera aprobado por mayoría, aceptaríamos el que --coordinadoras de pueblo o de zona firme en sus publicaciones -con un nombre diferente. Consideramos que sólo esta actitud --va a permitir la unificación --del movimiento obrero en Guipuzcoa. Por esto denunciamos la posición del MCE como irresponsable y divisionista.

Esta posición de la fracción hegemónica en Guipúzcoa Obrera, que puede parecer absurda, solo puede tener un objetivo: marginar a Comités Obreros de la unificación de los grupos unitarios, es decir, a un sector muy importante de la vanguardia guipúzcoana. Los compañeros de MCE intentan justificar su actitud sectaria diciendo que Comités -"no van a aceptar la unificacion". Nosotros hemos criticado en múltiples ocasiones las posiciones sectarias de Comités, pero consideramos que ocultar el propio sectarismo detrás del --sectarísmo de los demás no es -más que pura demagogia. Si la -dirección de Guipúzcoa Obrera -está realmente por la unificación lo que debería hacer es --presionar continuamente a comités para la coordinación de los grupos unitarios de fábrica (en los que casi siempre participa Comites) y aprovechar los tímidos intentos de coordinación --que realiza Comités para conseguir coordinadoras unitarias de pueblo y de zona. Pero, por desgracia la actitud general de --Guipúzcoa Obrera no ha sido ni es esta. No solo no presiona para la coordinación de los grupos unitarios, sino que cuando comités ha intentado (timidamente por cierto) la coordinación a nivel de pueblo (casos de ---Irún y Lasarte) han sido los --compañeros de Guipúzcoa Obrera los que han boicoteado estos intentos. Además mantiene coordinadoras fantasma en varios pueblos cuyos "representantes" no han sido elegidos en ningún grupo unitario de fábrica. Parece claro que no van a ser estos métodos los que van a conseguir -que los compañeros de Comités -cambien de actitud ni los que -van lograr la unificación de CCOO.

cion, se coordinen cuanto antes establemente entre ellas reforzando los contactos que ya existen.

Esta coordinación, por el -contrario, nos parece inaplazable por varias razones. En primer lugar, porque permitirá ---coordinar mejor las luchas entre unas zonas, hasta ahora descoordinadas. En segundo lugar, porque esta coordinación unitaria, si es capaz de asegurar una autentica democracia en su interior reconociendo sus derechos a las diferentes tendencias, será la mejor refutación de las -posiciones de aquellos que afirman que la coordinación unitaria es una "utopía".

Debemos tener claro, sin embargo, que esta coordinadora no va a ser, todavía la coordinadora provincial de Biltzar y Guipúzcoa Obrera. Esta coordinadora va a ser el organismo coordinador de varias zonas. Podrá ampliarse con representantes de -nuevas zonas en que exista coordinación unitaria, y en la que éstas decídan democráticamente impulsar la coordinación provincial. Pero deberá rechazar la -representacion de zonas en las que no exista coordinación unitaria o en las que la mayoría -rechacen la coordinación provincial que proponemos.

Si la nueva coordinadora es capaz de cumplir estos requisitos y a la vez es capaz de coordinar eficazmente las luchas, -estamos convencidos que su formación va a ser un paso muy importante hacia la unificación -del movimiento obrero organizado en Guipúzcoa.

Carmen Ayestarán

Guipúzcoa, 1 de Julio

¿ COMO CONTINUAR ?

La actitud sectaria de Biltzar, Comités y MCE son la razon principal de la dispersión que se continua manteniendo en varias zonas. Nosotros por nuestra parte, continuaremos reiterando la propuesta que realizamos a estas organizaciones y a todos los luchadores que no comprenden la necesidad de una coordinadora única a nivel de Guipúzcoa. Sin embargo, consideramos que las dificultades que todavía existen para la unificación a nivel provincial no deben ser un obstáculo para que las coordinadoras de varias zonas que aceptan el proyecto de unifica-

(1) Para nosotros lo de menos es que estos grupos se llamen comisiones obreras, grupos de trabajadores o como quieran llamarse.

(2) La fraccion MCE de Guipúzcoa Obrera no trata de imponer ningún principio organizativo, ninguna estructura, pero impone un nombre como condición para la coordinación.

ACERCA DEL ZUTIK Nº 64 DE ETA-Vª

A finales del mes de Mayo, ETA(Vª) ha publicado un Zutik!. El tema central del texto lo constituye la ejecución de Carrero Blanco. La crítica que publicamos a continuación se refiere sólo a una parte del citado Zutik!: la titulada "Articular la lucha armada con la acción de masas obrera y popular : unico camino". En anteriores numeros de Zutik!, Combate y otras publicaciones, hemos expuesto nuestras concepciones sobre la crisis de la dictadura, la ejecución de Carrero y el significado del gobierno Arias que constituyen el resto de temas que abarca la reciente publicación de ETA(V). A ellos nos remitimos para la discusión política sobre dichos problemas.

Antes de empezar, resulta preciso aclarar que es la primera vez que la dirección de ETA(Vª) expone de una forma extensa y sistematizada sus posiciones sobre la actividad armada y la relación de esta con el movimiento de masas. Por eso, este Zutik! cobra, en parte, un carácter programático para ETA(Vª) y exige un analisis a fondo del mismo.- Nuestra crítica no será, en este sentído, completa, ya que aborda solamente algunos de los problemas (los que nos parecen centrales) de dicho Zutik!. Pero continuaremos nuestra polémica sobre el tema en posteriores publicaciones.

eta-v y la lucha armada

La fundamentación política que hacen los compañeros de ETA(V) en torno a la lucha armada, tiene dos partes:

I.- La primera trata de demostrar la maduración de condiciones para ponerla en práctica :

a)- A nivel objetivo: "... Razones de orden objetivo empujan pues a la continuidad fascista y a la violencia represiva como unica via posible de mantenimiento de la oligarquia en su posición dominante. Y por tanto, toda estrategia que no asuma tal analisis y consecuentemente no coloque en el centro de ella la absoluta necesidad de la lucha armada como estrategia liberadora esta abocado inevitablemente al fracaso".

b)- A nivel subjetivo: "... La lucha armada surgía en principio motivada por la contradicción nacional. Gradualmente, y sin abordar en ningun momento su primitivo caracter, fue adquiriendo un creciente sentido de clase. Tal evolución, ligada a la trayectoria política e ideológica de ETA, ha determinado que tal tipo de lucha constituye ya hoy la forma de expresión revolucionaria de amplios sectores de la clase trabajadora vasca, la respuesta de estos a su situación expecifica de opresión y explotación" (...) "Esto constituye un fenómeno objetivo, real; es un dato. Lo que implica que en Euskadi, las condiciones para la práctica y el desarrollo para la lucha armada estan reunidas".

c)- Ligado a esa maduracion de condiciones y para evitar que estas se deterioren, o lo que -segun ETA(V)- es lo mismo, para evitar que el régimen pueda liberalizarse e integrar a las masas: "...Debemos golpear crecientemente el aparato represivo de la oligarquia; ello agudizará las tensiones entre "ultras" y "aperturistas", ello provocará la reacción fascista de aquellos y, por ende, precipitará la interrupción de la liberalización del régimen". Y esto solo puede servir para hacer avanzar la revolucion porque "el fascismo supone un avance en la radicalización de las masas".

2.- La segunda parte trata de explicar la interrelación entre lucha armada y movimiento de masas. Resumiendo, su explicación es la siguiente:

a)- "Solo el movimiento organizado de los explotados y oprimídos, solo las masas con su acción y su inmensa fuerza, pueden hacer quebrar el sistema de dominación burgues; y por lo tanto, una organización que, pretendiéndose revolucionaria, no colorque aquellas en el centro de su estrategia y obre en consecuencia es inconcebible".

b)- "La acción de masas tiene un techo; éste está directamente relacionado con la violencia con que decida emplearse el aparato represivo: las posibilidades para accionar una dinámica de masas son menores cuanto mas contundente sea la represión" (...) "K. de Zumbeltz, autor del Iraultza I, escribia ya en 1968 -en pleno auge de la campaña popular por el asesinato de Txabi Etxebarrieta- que la represión, en un momento dado, podria hacer practicamente imposibles las moviliza-

→

ciones de masas; resulta aleccionador cómo la realidad actual de Euskadi esta confirmando letra por letra las palabras de nuestro compañero".

c)- Pero las masas "tienen dos modos de manifestarse en la actividad revolucionaria:

- En la lucha directa y abierta contra las fuerzas de represión; tales son las formas clásicas, comunes, de acción de masas.

- Indirecta y ocultamente colaborando a nivel logístico y nutriendo numéricamente a la organización revolucionaria, a la minoria estructurada". (...)

" "Segun progresa el proceso revolucionario, las formas clásicas de acción de masas se hacen más dificiles y pasan a un segundo termino, al tiempo que cobra una importancia mayor la actividad de esta de caracter clandestino en intima colaboración con el nucleo politico-militar".

d)- "El objetivo de la vanguardia es incrustarse más y más en las masas; esto es lo verdaderamente positivo. Pues bien: tal incrustación, tal identificacion, no tiene por qué proceder unicamente de su trabajo de agitación de masas (...) La adhesión a la vanguardia, la conjuncion de esta con las masas, pueden surgir de ello y tambien como producto de su práctica militar; y traducirse entonces en un apoyo logístico y efectivo creciente y persistente de aquella al nucleo politico-militar".

e)- La tarea es doble y combinada: avanzar en el proceso revolucionario combinando la lucha armada con la agitación de masas.

A.- errores subjetivistas

El analisis sobre el que se basan las conclusiones políticas del Zutik! 64 esta surcado de errores subjetivistas. Todos estos errores tienen un fondo y un objetivo comun: crear imaginariamente una situación, y particularmente un nivel de conciencia en los trabajadores, que permitan "dar razón" a la politica y práctica del activismo minoritario. Veamos esto en tres puntos:

I.- En primer lugar, los compañeros de Vª afirman que las condiciones para la lucha armada estan ya reunidas porque hoy esa es "la forma de expresión revolucionaria de amplios sectores de la clase trabajadora vasca". La conclusión inmediata que se saca es que, del mismo modo que nadie puede oponerse a los piquetes de extensión de huelga despues de que el mismo movimiento los ha asumido repetidas veces, tampoco puede llamarse revolucionario quien no asume inmediatamente la lucha armada.

Pero el truco, la distorsión de la realidad que hacen estos compañeros, resulta demasiado evidente. Los piquetes de extensión han sido experimentados por miles de obreros desde la huelga de la construcción de Madrid en el 7I, hasta el último paro general en Tolosa, pasando por Ferrol, Vigo, San Adrian, Pamplona y un largo etcétera de ocasiones. Insistimos: por miles de obreros, es decir por el mismo movimiento y de la única forma en que éste puede adquirir su experiencia: en las acciones de masas. Pero, ¿en qué huelga, en qué manifestación, en qué lucha ha experimentado el movimiento, la práctica de la lucha armada? En ninguna.

Que los obreros vean con simpatía y se alegren ante un bombazo a la CNS o la ejecución de un personaje como Carrero, es una realidad clara. Pero que se pueda identificar esta simpatia hacia las acciones que realiza ETA(V) conque la lucha armada sea hoy la "forma de expresión revolucionaria de amplios sectores de la clase" es un falsedad no menos clara. Precisamente porque las condiciones objetivas estan ya maduras para que la revolución proletaria sea un problema que está -objetivamente tambien- al orden del dia, si la expresión del movimiento fuera la lucha armada, estaríamos ya en una situación de crisis revolucionaria, de insurrección o de guerra civil. Se mire por donde se mire, no es esta la situación actual.

2.- La segunda distorsion de la realidad que encontramos en el citado Zutik! consiste en la teoria de que la represión supone un techo para



las movilizaciones "clasicas" (¿?) de masas y que "la realidad actual de Euskadi" esta confirmando "la imposibilidad de las movilizaciones de masas" como ya se habia previsto -en el Iraultza I- en 1968.

Por muy inconcebible que parezca, las movilizaciones obreras de la Margen Izquierda en febrero del 69, las luchas de Burgos en el 70 y las inmediatas oleadas de huelgas (y no sólo obreras) que culminan con la gran huelga general de Pamplona el año pasado, o toda la situación actual de luchas (Pamplona, Tolosa, Berriz, ...) no son para ETA/Vª-"movilizaciones de masas".¿Pues qué son, entonces?

He ahi el tipo de analisis subjetivista, es decir pequeño-burgues, mas descarado que se puede dar. Justamente en un periodo cuya característica más importante es el ascenso de las movilizaciones de masas, ETA(V) afirma tan tranquilamente que la realidad actual es una muestra "aleccionadora" de la imposibilidad de movilizaciones.

Una vez mas,"si la realidad no se acopla a nuestra teoria... ! tanto peor para la realidad!.

Pero el falseamiento de la realidad concreta en el analisis no es casual. Es la cobertura para justificar un curso de activismo minoritario al margen de esas extraordinarias movilizaciones.

3.- Pero como resultaria muy dificil entender que, por un lado, la expresión de las masas sea la lucha armada y, por otro, que las masas se vean impedidas, cada vez mas, de movilizarse, el Zutik!64 echa mano a una forma "especial" de acción de masas: "la actividad de éstas, de carácter clandestino, en intima colaboración con el núcleo político militar".

Pero esa forma de "accion de masas" solo se da, una vez mas, en la mente de los redactores del Zutik!. Que existan unas cuantas decenas e incluso uno, dos y hasta cinco o seis centenares "nutriendo numericamente a la organización" ETA-V sea. Pero, ¿qué es eso? Unica y exclusivamente la suma de militantes de la organización mas una serie de colaboradores. Que carácter de masas tiene eso? Ninguna.

En segundo lugar, es totalmente falso hablar de acciones de masa clandestinas. Incluso en situaciones de guerra civil nacidas de un desarrollo de un ejército guerrillero (como en las actuales colonias portuguesas), seria ilúso hablar de la clandestinidad de las masas. Con mucha mas razon dar caracter de acción de masas al apoyo que ETA-(Vª) obtiene, es confundir voluntariamente la conciencia (y actividad consiguiente) de una serie de individuos, con la acción de masas.

Y ademas, tal forma de entender el proceso revolucionario supone tergiversar todo el desarrollo de maduracion de conciencia que se efectúa en las masas. La conciencia de los trabajadores procede única y exclusívamente de la experiencia adquirida a traves de su propia actividad. Por eso, la conciencia revolucionaria de las masas (y con mas razon la conciencia de "lucha armada") solo puede proceder de la experiencia que en ellos haya sedimentado su accion tras objetivos revolucionarios, Y estas acciones solo pueden ser abiertamente enfrentadas contra el régimen burgués. La actividad clandestína de una serie de indivíduos, por mucha importancia que tenga como apoyo a la organización revolucionaria, jamás puede suplír esa experiencia nacída de la acción directa de miles y miles de trabajadores. Esto no es solo el "abece" de la teoria leninista de organizacion. Es además la enseñanza fundamental de toda la historia del movimiento obrero.

Mucho mas claro resulta aún este error de análisis en los compañeros de ETA(V) cuando afirman que "según progresa el proceso revolucionario las formas clásicas de acción de masas se hacen mas difíciles y pasan a segundo plano". Cómo puede entenderse esto cuando sólo una pagina antes se ha afirmado que "solo las masas con su accion ... pueden quebrar el sistema de dominación burgues"-(subrayado nuestro). La unica forma de ser coherente ante tan contradictorias afirmaciones, es manteniendo que incluso para el derrocamiento del Estado burgués y la implantacion de la dictadura del proletariado (I), la "accion" de las masas se ha de reducir al "apoyo numérico y logístico" a ETA(V). Pero eso, justamente eso, no es sino una muestra del desprecio antimarxista respecto al movimiento de masas que ha caracterizado desde siempre las utópicas ilusiones de la pequeña burguesia.

Todo este andamiaje subjetivista y pequeño-burgués, sirve de tramoya para la politica de ETA-Vª Si la"accion" de las masas no es ya su propia acción directa, sino el apoyo clandestino a la "organizacion revolucionaria", resulta facil concluir con que la incrustación de la vanguardia en el movimiento se traduce en el "apoyo logistico" de este a aquella.

Poniéndolo en términos reales, puesto que la acción de masas es el apoyo clandestino a la organización, ésta puede desentenderse de toda tarea que plantee como punto central el impulso a la auto-organizacion de aquellas para el derrocamiento del capitalismo.(2)

La prueba más concluyente es la propia ETA Vª- Qué programa ofrecen estos compañeros a las luchas en curso? ¿Cuál es su actitud ante las CCOO-o el movimiento estudiantil? ¿Cómo concíben y artícúlan las reivindicaciones mas inmediatas con las consignas democráticas y anti-capitalistas? - ¿Qué modelo de socialismo defienden? Nunca, ninguna de estas cuestiones ha sido aclarada por ETA-V Como tampoco nunca ha llevado intervención alguna inserta dentro de las luchas de las masas mismas. Es el producto lógico y necesario de la distorsión en el análisis sobre la realidad.

Tras todo esa serie de falsas teorizaciones -- afirmar que una organización "sólo podra optar a encabezar revolucionariamente la lucha liberadora de las masas en la medida que sepa recoger, ordenar y llevar adelante... todas y cada una de las aspiraciones de estas" resulta unicamente eso:

→



una afirmación; un pegote sin ninguna vigencia ni en la teoría ni en la práctica organizatíva. Un -pegote -ademas- para ocultar la falta absoluta de una política de masas.

B- sin perspectiva estratégica

Si desde siempre la falta de una coherencia -estratégica ha constituído una característica de-ETA(V) (3), dicha carencia se hace mucho mas pa--tente en este Zutik! que criticamos. Porque cuando se trate de teorizar sobre el ligamen entre la acción de masas y la actividad armada de la van-guardia, la falta de una perspectíva estratégica-en que encuadrar esas acciones de masas y esa lucha armada, convierten a esta última, necesaria--mente, en un proceso al margen y por encima de --aquella .

"Nuestra dinámica armada es producto lógico de un analisis concreto de una situacion concreta: la lucha de clases hoy en Euskadi. Y de las tareas revolucionarias que tal analisis impone:

I. Generalizar la lucha armada.

La superación de la actual fase de activismo -minoritario para alcanzar el estado insurreccional solo puede ser posible a traves de la práctica constante de tal forma de combate. La lucha armada generalizada, el ejercito popular, no nace--"per se",..."

Hasta el presente, la perspectivá estratégica de ETA(V) era crear un Ejercito Popular que ocupara zonas liberadas progresivamente mas amplias,--originando asi una situacion de guerra civil que-culminase con la expulsion de las fuerzas militares y represivas de la metropoli (España) fuera--de la nación colonizada (Euskadi).

Pero el parrafo citado mezcla , sin que --pueda entenderse ni su logica estrategica ni su -coherencia militar, los problemas del armamento -de las masas, del ejercito popular, de la insurreccion y de la guerra civil. Esa insurrección, --¿que es?: ¿ La culminación de una guerra de liberación o la toma del poder inicial tras la que se origina la guerra civil? Y entonces ese ejército popular, ¿qué es?: ¿un ejército que libera zonas, etc... antes de que se haya dado la insurreccion-o un ejército rojo, construido tras la toma del -poder, para la defensa del nuevo Estado obrero? -Pero ademas, ¿qué quiere decir "estado insurreccional"? Simplemente ¿la actitud de las masas hacia el armamento o el golpe de estado revolucionario? Y si es esto ultimo ¿cómo se da una insurrección en Euskadi, dentro del marco multinacional -del Estado español?

Podriamos seguir con preguntas a las que el Zutik!64 no contesta en absoluto. En realidad, el -error parte de una falsa apreciación sobre la dinámica real de la lucha de clases en nuestro pais. Segun ETA(V), existe una identificacion total y--constituye un unico acto, la destruccion de la --dictadura franquista y la del régimen capitalista ("desmantelamiento de la dictadura y, por tanto,-al hundimiento de la dominacion capitalista").

Pero este es un tipo de analisisexcesivamente-esquematista. El tipo de dictadura (fascista, militar, democratica...) conque la burguesia mantiene su dominacion, no significa una naturaleza de-clase diferente del estado: en todos esos casos -éste sigue siendo un Estado burgués. Suecia, Ho--landa o Francia no tienen una dictadura militar--como la del Estado español, pero son estados ---igualmente burgueses. Portugal (la burguesia y --los militares portugueses mas concretamente) acaba de desmantelar la dictadura Castano-salazarista; pero el Estado lusitano sigue siendo un estado burgués.

A nuestro entender, los compañeros de Vª no -sacan, ni a nivel de perspectiva estrategica ni a nivel de tareas revolucionarias, las consecuen---cias necesarias de su analisis previo sobre las -contradicciones y la crisis actual de la burgue--sía española y de su dictadura; ellos y nosotros-estamos de acuerdo en que el mantenimiento de la-dictadura franquista constituye hoy una condicion necesaria para los planes de la burguesia. Y que-

además, un desmantelamiento de ella, en una situación de movilizaciones de masas (¿y porqué sino?) como la que se da en nuestro pais, arriesga originar un proceso revolucionario que la burguesia no podriá detener.

Pero el ascenso de las luchas de masas, la agudizacion de la crisis de la dictadura y las consiguientes crecientes disenciones interburgueses, van a plantear nuevas situaciones. Toda la dinamica actual de la lucha de clases apunta a su desemboque en una Huelga General Revolucionaria. Es decir a un periodo de huelgas políticas de masas, con diversos enfrentamientos semi-insurreccionales con las fuerzas represivas y ataques del movimiento de masas a la propiedad capitalista.

Y una vez dada esa situacion, la actual dictadura franquista no es -como dice ETA(V)- el elemento fundamental para la radicalización de las luchas. Si fuera asi hace tiempo que la burguesia la hubiera sustituido por otra forma (igualmente burguesa) de dominación política. Es, al contrario, el mejor instrumento con que cuenta la burguesia para frenar el avance del movimiento. Pero precisamente por eso, si el movimiento se encuentra ya en la calle, atacando con huelgas politicas masivas y semi-insurreccionales, la dictadura franquista habra dejado de cumplir su papel. A la burguesia le sera mucho mas rentable (como le ha sido - por otras razones- en Portugal) conceder como un señuelo para entrampar las masas- las libertades democráticas. A partir de ello utilizar (como en Portugal) a los partidos reformistas para frenar la combatividad obrera y popular; y mientras tanto, sea asegurar la integracion del movimiento (lo que es poco probable) o prepararse (como en Chile) para una reorganización de sus fuerzas en vias a un golpe (sea fascista, militar o una combinación de ambas) contra el movimiento de masas.

Esa situación de desmantelamiento de la dictadura, como resultado de la accion directa de las masas en forma de Huelga General Revolucionaria, planteará a la vanguardia revolucionaria tareas bien precisas. De entre ellas, las fundamentales consistiran en impulsar y reforzar los organísmos de dualidad de poder (sean soviets, consejos obreros, etc) que hayan aparecido en la Huelga General Revolucionaria y en un labor combinada de, por un lado, disgregación del Ejército impulsando la organizacion de "comites revolucionarios de soldados" y, por otra, de creacion y consolidación de milicias revolucionarias.

Toda esta perspectíva estratégica plantea, ya hoy, una seria de tareas. Preparar la Huelga General Revolucionaria y asegurar su transcrecimiento hacia la revolución socialista exige, en primer lugar, que las masas realicen crecientes experiencias de lucha no sólo tras objetivos inmediatos sino tambien tras consígnas democráticas y anti-capitalistas. En segundo lugar, exige reforzar la auto-organizacion de las masas en sus luchas, a traves de asambleas, comités de huelga elegidos y revocables, comites generales de huelga, etc. En tercer lugar, plantea y exige la necesidad de experiencias del mismo movimiento de masas en la violencia revolucionaria, la creación de organismos permanentes de auto-defensa ligados a CCOO y el inicio de un trabájo anti-militarista en el seno del Ejército y en la juventud.

C - ¿ qué tareas ?

Atrapados así en sufalta de perspectíva estratégica y en un falso análisis sobre el desarrollo de la conciencia en el movimiento, los compañeros de ETA(V) se ven imposibilitados de definir con corrección las tareas -tanto autónomas como en el seno del movimiento de masas- en torno a la violencia revolucionaria (comprendiendo aqui la autodefensa y la actividad armada) se ha de situar entre dos coordenadas concretas:

a) la preparación de las condiciones para afrontar con exito los enfrentamientos que se produzcan en la Huelga General Revolucionaria y el desarrollo posterior del trabajo de disgregación del ejército y de creación de milicias revolucionarias.

b) la necesidad de que sea el mismo movimiento quien, en sus experiencias actuales compruebe la eficacia de la auto-defensa para asegurar sus victorias parciales y, de este modo, se eduque a traves de su propia acción en la necesidad de la violencia revolucionaria.

Fuera de estas coordenadas concretas, las afirmaciones de que la revolución sólo puede ser violenta y armada, por muy correctas afirmaciones que sean, no sirven para nada. Tambien en Francia, EEUU, Dinamarca y en Irlanda, la revolución ha de ser violenta y armada. Pero resultaría absurdo pensar que los problemas de la violencia revolucionaria puedan plantearse hoy de forma igual en todos esos paises.

Mas en concreto la cuestión se debe plantear asi :

I.) El desmantelamiento de la dictadura, subproducto de la acción directa del movimiento de masas en forma de Huelga General Revolucionaria, va a encontrar una feroz resistencia en sectores bastante importantes incluso del mismo aparato del Estado: Guardia Civil, BPS, ban

→

das fascistas, alfereces provisionales, e incluso algunos sectores del Ejército.

Por su propia naturaleza, la oposición -al menos inicial- de estos sectores será una oposición armada; la condición para neutralizarlos eficazmente no radica en las hipotéticas maniobras que pueda hacer el grueso de la burguesia que haya optado (como sub-producto de la acción de masas, lo insistimos una vez mas) por el desmantelamiento de la dictadura o los sectores del Ejercito que apoyen a esta burguesia. En todo caso esa burguesía y ese ejército sólo se verán obligados a frenar la oposición armada de los reductos fascistas si se encuentran con que el movimiento de masas responde, con armas y milicias organizadas, a la oposición armada de la derecha.

Pero esto plantea la necesidad de la educación en la violencia revolucionaria armada del movimiento (al menos de sectores significativos del movimiento y de su vanguardia amplia) antes de que esos enfrentamientos se produzcan.

2.) Es en este terreno donde la teoria del "techo" de las acciones de masas (y no donde lo explica el Zutik! de ETA(V)) debe plantearse: en el sentido de que si el movimiento y su vanguardia amplia no se encuentran preparados, no han experimentado antes la violencia revolucionaria armada, se arriesgan las posibilidades de derrocar la dictadura franquista.

3.) Pero precisamente por eso, la tarea mas importante que la organización revolucionaria debe plantearse en estos momentos es la de impulsar en el seno del movimiento de masas y en la actividad de su vanguardia amplia, experiencias de auto-defensa que respondan a las necesidades que ya se plantean en ese terreno, eduquen al movimiento en la violencia revolucionaria y permitan forjar los primeros destacamentos de auto-defensa permanentes ligados a las CCOO y a los organismos amplios de otros sectores en lucha

Pero como decía el III Congreso de la LCR, "los marxistas revolucionarios no pueden limitarse en este terreno a defender de modo propagandista las modalidades y las técnicas que exige la auto-defensa: las iniciativas autónomas juegan aqui tambien un papel insustituible en la educación en la violencia de la vanguardia amplia y de las masas. Los marxistas revolucionarios deben ser capaces de construir los nucleos fundamentales tanto de los piquetes masívos que aparecen en ocasión de las luchas, como en la formación de los necesarios destacamentos permanentes de auto-defensa en el seno de las CCOO; para ello no solo es imprescindible una orientación política correcta, sino tambien dotarse de una estructura organizativa adecuada y de una preparación técnica suficiente".

Con otras palabras, la tarea prioritaria consíste en combinar un trabajo en el seno de CCOO y demas organismos amplios para organizar desde éstos la autodefensa de las luchas, con un trabajo de iniciatívas autónomas de la propia organización. Y, al mismo tiempo, ambos trabajos deben combinarse tanto en la introducción de la auto-defensa en las luchas de masas, haciendo que sea asumida por amplios sectores del movimiento (como lo fué -es el caso mas ilustratívo- en la huelga general del Ferrol), como en la organizacion de destacamentos permanentes de auto-defensa ligados a CCOO.

4.) Ahora bien, la constatación de que el derrocamiento de la dictadura va a exigir, ademas, una auto-defensa armada, plantea una serie de problemas. Citamos de nuevo las resoluciones del III Congreso de la LCR, "sacar las conclusiones justas del periodo en que nos encontramos significa afrontar las tareas actuales en la perspectiva del combate armado, de la formación de milicias obreras surgidas a partir de los piquetes de auto-defensa amplios, de los destacamentos de las CCOO y de los grupos armados de las organizaciones revolucionarias. La necesidad de introducir la violencia armada en el movimiento de masas es una tarea actual; menos que cualquier otra cuestión, esta tarea no puede ser abandonada en manos de los espontaneistas ni de concepciones gradualistas que pensasen que el movimiento debe pasar obligatoriamente por una larga experiencia de la auto-defensa no armada para iniciar su educación en un nivel superior.

Esta descansa no sólo en la propaganda y la explicacion de los marxistas revolucionarios, sino tambien en las iniciativas prácticas que, en -



la etapa actual, solo pueden revestir la forma de iniciativas armadas de la propia organizacion, determinadas en función del estado concreto del movimiento de masas, de modo que puedan revertir en una elevacion del nivel de conciencia de franjas del mismo o, por lo menos, de su vanguardia amplia. Estos significa considerar que estas iniciativas armadas ocasionales no solo no se oponen a un trabajo de masas sino que son adecuadas y necesarias **para su concreto** desarrollo.

Solo esta concepcion de la actividad militar permite combatir por igual todo militarismo o expontaneismo y asegura la educacion de la vanguardia en torno a la necesidad de "armar a las masas del deseo de armarse".

apéndice

Efectivamente, no hay una contraposición entre las iniciatívas armadas de la vanguardia y la acción de masas. No hay contradicción a condición de que aquellas se determinen en función del estado concreto de éstas y sirvan para inpulsar la organizacion del movimiento hacia el derrocamiento de la dictadura y hacia la destruccion del Estado burgués.

Pero precisamente porque -con palabras del Zutik!64- ETA(V) las plantea como "tareas de diferente signo", su actividad militar ni se inscribe dentro de las actuales exigencias de la lucha de clases, ni responde a la educación política y al reforzamiento organizatívo del movimiento y de su vanguardia amplia.

En ultimo termino, el Zutik!64 no aborda en un plano concreto lo que prometía en el titulo de éste su tercer capitulo que hemos criticado: "articular la lucha armada con la acción de masas". Fuera de una perspectiva estratégica clara y de un analisis correcto sobre el actual ascenso de luchas y el presente nivel de conciencia del movimiento y de su vanguardia, esa "articulación" se ve sustituida en dicho Zutik! por puras afirmaciones. Pero no es a base de decir que hay que articular conjuntamente la actividad armada y la accion de masas, como tal articulacion va a producirse. Por eso, los razonamientos expuestos en el Zutik!64 sirven solamente para dar una cobertura teorica seudo-revolucionaria a una orientación práctica que, basicamente, se mantiene como hasta el presente: el activismo minoritario al margen de la accion del movimiento de masas.

J. Leoarra

(I)- Por cierto, para evitar equivocos seria util que los compañeros de ETA(V) aclararan cual es su posición respecto a la abolición de la propiedad privada y la dictadura del proletariado, ya que sus afirmaciones sobre el Estado socialista vasco no suelen ir acompañadas de explicacion alguna sobre ambas cuestiones.

(2)- Resulta ilustrativo, por ejemplo, que la unica actividad de ETA(V) (presumimos que haya sido esta organización, aunque no es noticia confirmada) en relación al paro general de los obreros de Tolosa en solidaridad con sus compañeros de la empresa EMUA, hayan sido la quema de la casa del dueño de dicha empresa y la bomba colocada en la sede de la CNS del mismo Tolosa. Incluso independiente de que tal acción estuviera bien o mal en relación a las luchas de Tolosa, lo que resulta ilustrativo es que eso haya constituido la unica actividad de ETA(V) ante la huelga.

(3) Ver la critica que al respecto haciamos en nuestro Zutik!nº57.



la f.l. de e.t.a.-vi se integra en lcr-eta vi

UN NUEVO PASO EN LA CONSTRUCCION DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO

La Vª reunión de Comité Central celebrada tras la fusión LCR-ETA(VI), sancionó los acuerdos realizados por la organización Fracción Leninista de ETA, con su Comité provincial en Guipúzcoa, aceptando por unanimidad su propuesta de entrada en la organización, petición publicada por FLETA en su declaracion del 30 de mayo "Hacia la construcción del partido con LCR-ETA(VI).

Fracción Leninista de ETA (FLETA), organización local del Valle de Leniz en Guipúzcoa nació como producto de la desintegración de ETA (minoritarios) y de la negativa de todo el sector de la zona, procedente de esta organización, a la disolución pura y simple a la que había abocado la ausencia de una política definida de intervención, de centralización y de debate global en el seno de la ya desaparecida ETA (minoritarios).

Las razones de la desaparición de ETA (minoritarios), como indica FLETA en la declaración ya mencionada, se enmarcan en la equivocación de la Táctica de Transformación que aprobó en tres vertientes fundamentalmente:

a) El tipo de debate propuesto no permitía dar ningún paso en la clarificación sobre la realidad de la lucha de clases ni a nivel estatal ni internacional, pues éste era el requisito para que, en la ya inexistente organización, no se enfrentaran entre sí las distintas corrientes que permitían su supervivencia.

b) La Táctica de Transformación en la que debían interrelacionarse el debate, intervención, formación y dirección no era otra cosa que un utópico y vacio esquema, porque ignoraba que esta interrelación no podía llevarse a cabo en una organización surcada de embrionarias corrientes opuestas que coexistían en función del mito ETA y que no podían plasmar conjuntamente más que una vacía "gran aportación" a la Construcción del Partido".

c) La parcial plataforma reivindicativa aprobada, que teoricamente era la "racionalización" de la experiencia del conjunto de los militantes, era en realidad "el programa mínimo", el acuerdo al que se llegó recortando los antagonismos existentes en la organización, en función de la ETA-UNIDA olvidando que una plataforma que no se enmarca en una política determinada, es decir que no responde a la situación objetiva de la lucha de clases, pierde su razón de ser fundamental.

Pero aceptar esto exigía que las incipientes tendencias de la organización se definieran, cuando toda la política organizatíva, había tenido la misión en la práctica de retrasar las definiciones que se intuían como disgregadoras.

El resultado fue consecuente con las contradicciones anteriores:

a.- el debate practicamente no comenzó

b.- la intervención fue una catástrofe, pues no se intervino en realidad como organización sino diluyéndose en el nivel de conciencia de la vanguardia amplia tanto obrera como estudiantil, de forma descentralizada, localista y sectorialista.

c.- y a nivel organizativo la aparición de problemas tales como los de desconfianza de toda la base frente a la dirección, rebeldías de sectores frente a las decisiones de la dirección, faltas de disciplina etc... lo que en su conjunto origina que la organización acabe estallando en diferentes fracciones y prácticamente desaparezca.

Las enseñanzas principales que se sacan del año que vivió ETA (minoritarios) se resumen en que:

1) No es posible compartimentar la intervención y la linea política y éstas, no pueden deducirse del marxismo (en tanto que ciencia filosofica) ni de las experiencias de la organización.

2) No es posible afrontar un proceso de transformación con solo unas primeras y ambiguas definiciones metodológicas ni con la buena voluntad de los dirigentes separando este proceso del marco político en que estamos enmarcados.

3) No cabe transformar una organización al margen de las ideologías operantes - tanto fuera como dentro de la organización.

4) Es incorrecto creer que los problemas de una organización son linealmente -- los del conjunto del movimiento obrero.

Así pues tras la desintegración de ETA (minoritarios) y la formación de FLETA con carácter transitorio, puesto que sin que mediara debate político no podían optar por una política- ni organizacion determinada, LCR-ETA(VI) propúsó y fué aceptada por esta organización realizar:

- un debate programado en los temas : caracterización de la lucha de clases en el Estado español,
  : crísis de la dictadura,
  : perspectivas estratégicas hacia la Huelga General-Revolucionaria, y hacia la revolución socialista,
  : tesis de la revolución permanente,
  : la política marxista-revolucionaria en el movimiento obrero y la táctica de Construcción del -- Partido.

- una intervención coordinada en buena parte a base de propuestas en torno a campañas políticas (Puig, Aberri Eguna, 1º de Mayo, Selectividad, etc...) -u otras iniciativas- como coordinacion del movimiento obrero a nivel provincial, etc...

- paso de propaganda de LCR-ETA(VI) y reparto con firma conjunta o no, según los casos, - cuando se estuviera de acuerdo con el contenido (revistas, etc)

- mutua ayuda.

En esta propuesta materializabamos la táctica aprobada en nuestros Congresos en la tarea de construcción del Partido, encuadrando el debate en la prueba práctica que supone la caracterización de cada situación política y la intervención consiguiente con una táctica determinada y el ulterior balance de la lucha, de la actividad organizativa desarrollada y de los -- presupuestos políticos.

De esta forma, la problemática de la táctica de construcción del partido y la caracterización de las otras fuerzas del movimiento comunista permitían una mayor transperencia en esa combinación real de teoría y práctica, en la comprobación de los supuestos debatidos.

Actualmente con la desaparición de FLETA como organización local y su entrada en la LCR-ETA(VI), el proceso iniciado hace cinco meses demuestra que la táctica de acercamiento crítico y la unidad de acción con esta organización han permitido realizar un nuevo paso hacia la construcción del partido, mostrando que sólo la combinación entre la lucha ideológica más firme con una actitud flexible y unitaria en la acción, como la que hemos realizado en este periodo, permite atraer no sólo individuos sino incluso sectores de vanguardia y organizaciones hacia el polo marxista revolucionario reforzando la labor por la construcción del partido en el Estado español así como la de la IV Internacional.

A. Vergara

REPRESION

"ETA: SE BUSCA"

"ETA: SE BUSCA". Estas palabras que cubrían la portada de un reciente número de "Cambio 16", expresan con exactitud uno de los objetivos centrales de la represión en Euskadi: desmantelar el movimiento nacionalista ETA Vª, e incluso aniquilar físicamente a sus militantes. Los cientos de guardias civiles con su director general a la cabeza, apoyados por coches, helicopteros y perros rastreando palmo a palmo el Gohierri en busca de Peixoto, Trepa y sus compañeros, es la fotografía más exacta de este proyecto represívo.

Como lo fué, unas semanas antes, el asesinato, en Fuenterrabía, de otros dos militantes nacionalistas: Roque Javier Mendez y Jose Luis Mondragon.

A su vez, todo este repliegue represivo, se inscríbe en un marco más general. El intento de frenar la lucha del pueblo trabajador de Euskadi contra la opresión nacional. De ahí que la defensa de los militantes nacionalistas vascos -de los de ETA Vª en particular- cobra una dimensión muy importante en las tareas que los revolucionarios hemos de impulsar en el terreno de la lucha contra la represión franquista y contra la opresión nacional de Euskadi.

La respuesta ante el "cerco" que la Guardia Civil habia montando en la zona de Beasain-Lazcano, era, a este nivel, una inmediata tarea que debía plantearse. Por eso resulta necesario hacer un balance.

Desde el primer momento nuestros camaradas intentaron -particularmente en esa zona- impulsar la única respuesta capaz de detener los proyectos asesínos de la dictadura: la movilización de las masas. Pero a pesar de todos nuestros intentos, el resto de organizaciones politicas se abstuvieron totalmente; unos argumentando que el problema y la tarea era impulsar la lucha "general" contra la represion (! pero, ¿cómo puede servir eso de excusa para no impulsar la lucha concreta contra la concreta represión del momento?!) y otros, absteniendose pura y simplemente. Incluso la coordinadora de CC.OO que, en un primer momento se dispuso a asumir el combate, terminó dejándolo a un lado.

Resulta particularmente trágica y penosa la actitud de los militantes de ETA Vª que, en esa zona, se negaron a toda tarea de movilización de masas en respuesta al ataque que la dictadura estaba lanzando contra su organización. Trágica, pero tambien muy gráfica de una educación politica basada puramente en el activismo minoritario.

De esta forma, nuestra organización quedó sola frente a las inmediatas tareas. Pero muy por encima de la influencia real que nuestra organización pueda tener, la respuesta al llamamiento público a movilizarse que hicimos, expresó la sensibilización del movimiento y su disponibilidad a combatir contra el "cerco". Bilore, Gaztañaga y la Escuela de Formación Profesional se lanzaron al paro (en esta última llegó incluso a celebrarse una asamblea) a pesar de y contra los 1.500 guardias civiles que ocupaban la zona.

Para que esta respuesta se hubiera extendído a CAF y al resto de empresas culminando en una movilizacion masiva de toda la poblacion, habría sido necesaria la acción unitaria de todas las fuerzas obreras y de ETA Vª, con las CC.OO al frente. Tanto la sensibilidad mostrada por el movimiento como las carencias mostradas por su vanguardia, exigen corregir estos errores para el futuro. La dictadura va a seguir su ataque a fondo contra el movimiento nacionalista. Para responder a ello es necesaria la más amplia unidad y la decidida actividad de CC.OO.

Que no haya un solo "cerco", ni un solo asesinato más, sin una combativa respuesta unitaria.



iraultza ala hil!

MUNDU GUZTIKO LANGILE
TA HERRI ZA[illegible]UAK
ELKARTU GAITEZEN !

L.C.R. - E.T.A. (VI) (ORGANIZACION SIMPATIZANTE DE LA IV INTERNACIONAL)